

**Van:** [REDACTED] (AP Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 5 januari 2018 15:12  
**Aan:** [REDACTED] (AP Limburg)  
**Onderwerp:** RE: Spreekrecht/SSV bij TOM-zittingen?  
**Bijlagen:** Aanbiedingsbrief bij Aanwijzing slachtofferzorg (2017A001).pdf; Aanwijzing slachtofferzorg 2017A001.pdf

Hoi [REDACTED]

In de nieuwe aanwijzing (bijlagen) geldig sinds 1 mei 2017 staat het volgende over transactie en strafbeschikking.

#### *5.4 Transactie en strafbeschikking*

Het OM houdt bij aanbidding van een transactie of strafbeschikking zo veel mogelijk rekening met de belangen van slachtoffers.<sup>5</sup> Het slachtoffer wordt door het OM geïnformeerd over de hoogte van het transactieaanbod evenals voldoening hiervan door de verdachte. Tevens informeert het OM het slachtoffer over de inhoud van een strafbeschikking en of aan de voorwaarden van de OM-strafbeschikking voldaan is door de bestrafte. Het OM brengt het slachtoffer tijdig op de hoogte van plaats, datum en tijdstip van de Taakstraf-OM (TOM)- zitting. Ook wijst het OM het slachtoffer uitdrukkelijk op de mogelijkheid om een klacht ex art. 12 Sv bij het gerechtshof in te dienen tegen het uitvaardigen van de strafbeschikking.

De OM hoor is niet openbaar en dus (in principe) niet toegankelijk voor een SI. Dit is ook landelijk beleid: geen slachtoffers aanwezig bij OM horen. Dit is aangepast in de nieuwe aanwijzing.

Het is eigenlijk ook geen 'zitting' maar een gesprek tussen OM en verdachte waarin een straf wordt voorgesteld (aanbieden transactie en uitvaardigen Strafbeschikking), gaat verdachte niet akkoord dan kan het OM alsnog naar zitting.

Er zijn ook praktische belemmeringen (zoals ontbreken van beveiliging (bodes en/of parketpolitie) of onvoldoende toegeruste ruimtes (geen zitting-achtige setting, kleine zaaltjes, effect van verdachte/slachtoffer confrontatie).

*In het landelijk Handboek Slachtofferzorg is dit als volgt opgenomen:*

*Het OM houdt bij aanbidding van een transactie en het uitvaardigen strafbeschikking, waar mogelijk, rekening met de belangen van slachtoffers.<sup>[1]</sup> Het OM informeert het slachtoffer over het transactieaanbod inclusief de hoogte van het door de verdachte te betalen schadebedrag en of hier aan voldaan is door de verdachte. In het geval van een strafbeschikking informeert het OM het slachtoffer over inhoud van de strafbeschikking en of aan de voorwaarden van de OM-beschikking is voldaan door de verdachte. Tevens wijst het OM het slachtoffer uitdrukkelijk op de mogelijkheid om beklag ex artikel 12 Wetboek van strafvordering bij het gerechtshof.*

*Het slachtoffer moet de mogelijkheid hebben de hem toekomende rechten uit te oefenen, ongeacht de afdoeningswijze van de strafzaak. Bij het uitvaardigen van een strafbeschikking of het aanbieden van een transactie, moet het slachtofferbelang nadrukkelijk meewegen in de beslissing.*

*Het gaat steeds om een afweging van belangen, waarbij ook het belang van de verdachte meeweegt. Als de beoordelaar van plan is de zaak via een strafbeschikking af te doen, dan weegt hij/zij het slachtofferbelang (zoals het recht om aanwezig te zijn, de hoogte van de schade of wens om te spreken) nadrukkelijk mee in zijn beslissing.*

*Als dat soms betekent dat niet alle slachtofferrechten kunnen worden gewaarborgd omdat het belang van de verdachte prevaleert, dan dient dat goed gemotiveerd te worden uitgelegd aan het slachtoffer. Ook kan de beoordelaar alternatieven met het slachtoffer bespreken, zoals het opstellen van een schriftelijke*

*slachtofferverklaring en die toevoegen aan dossier. Soms is een telefoontje al voldoende voor het slachtoffer om zich gehoord te voelen. Soms is behoefte aan meer.*

*Als blijkt dat er naar het oordeel van de beoordelaar toch redenen zijn om te dagvaarden, dan kan een heroverweging plaatsvinden en kan de zaak alsnog voor de rechter worden gebracht. Dat is echter niet het uitgangspunt.*

Het begint natuurlijk bij de beoordeling, waarbij het OM zo veel mogelijk rekening houdt met de belangen van slachtoffers bij de aanbidding van een transactie of strafbeschikking. Op ZSM even bellen met het sl en e.a. uitleggen? Dit beperkt ook het aantal art. 12 Sv klacht.

De optie om een ssv toe te voegen aan het dossier wordt vanuit het landelijke beleid aangegeven. Verder is in Oost-Brabant een afspraak gemaakt met SHN om de vordering toe te lichten namens het slachtoffer, want ook een schadevergoeding kan worden meegenomen in een OM-SB. Dit is ook een praktische oplossing die in bepaalde zaken m.i. zeker meerwaarde kan hebben, gelet op reactie verweer raadsman ve. Wat je wel moet meewegen is of het relatief extra tijd kost, echt iets toevoegt (stel dat het een hele eenvoudige voeging is en dus niet in alle zaken nodig en het blijft ook wel maatwerk in die zin) en in welke zaken, hoe e.a. praktisch gaat bv. toestemming van OvJ om SHN te laten aan sluiten.

Zo wat meer info. Mocht je nog vragen hebben, dan hoor ik graag.

Vriendelijke groeten,

[Redacted]

Landelijk beleidsadviseur Slachtofferrechten  
Arrondissementsparket Den Haag  
Afdeling Beleid en Strategie  
mob: [Redacted]  
JKS: [Expertisegroep Slachtofferzorg](#)

---

**Van:** [Redacted] (AP Limburg)  
**Verzonden:** donderdag 4 januari 2018 16:24  
**Aan:** [Redacted] (AP Den Haag)  
**Onderwerp:** FW: Spreekrecht/SSV bij TOM-zittingen?  
**Urgentie:** Hoog

Hoi [Redacted]

Allereerst de beste wensen voor 2018!

Intern werd mij gevraagd wat precies de rechten zijn van een slachtoffer bij een OM-hoorzitting.

Met name of het slachtoffer bij een OM-hoorzitting net als op de terechtzitting gebruik kan maken van het spreekrecht of een schriftelijke slachtofferverklaring (bij spreekrechtwaardige delicten) en of wij die mogelijkheid altijd actief moeten aanbieden.

Verder vraag ik mij zelf af of we slachtoffers actief moeten aanbieden om bij OM-hoorzittingen aanwezig te zijn, als ik de aanwijzing lees, zou dat namelijk wel moeten, en dan zelfs in alle zaken, dus ook niet spreekrechtwaardige zaken:

### *1.3 Transactie en OM beschikking*

Als het OM een transactie aanbiedt, houdt het OM rekening met de belangen van de slachtoffers en/of benadeelde partijen. Het OM informeert het slachtoffer over het transactieaanbod inclusief de hoogte van het door de verdachte te betalen schadebedrag en of hier aan voldaan is door de verdachte. Tevens wijst het OM het slachtoffer uitdrukkelijk op de mogelijkheid om beklag ex artikel 12 Wetboek van

strafvordering bij het gerechtshof tegen het uitblijven of afzien van vervolging in te dienen. Als het OM de zaak door middel van een OM-beschikking af wil doen, houdt het OM zoveel mogelijk rekening met de belangen van de slachtoffers en/of benadeelde partijen. Ook informeert het OM het slachtoffer over inhoud van de OM beschikking en het OM stelt het slachtoffer in de gelegenheid bij de OM-zitting aanwezig te zijn. Het OM brengt het slachtoffer, dat heeft aangegeven aanwezig te willen zijn, tijdig op de hoogte van plaats, datum en tijdstip van de zitting. Ook wijst het OM het slachtoffer uitdrukkelijk op de mogelijkheid om een klacht ex artikel 12 Wetboek van strafvordering bij het gerechtshof in te dienen. Tevens informeert het OM het slachtoffer of aan de voorwaarden van de OM-beschikking voldaan is door de verdachte.

11.1

Bij mijn weten [REDACTED]

Omdat veel OM-hoorzittingen tijdens de ZSM-dienst worden gehouden via een videoverbinding als de verdachte zich nog op het politiebureau bevindt is het in veel gevallen ook praktisch onmogelijk om slachtoffers dan de mogelijkheid te bieden om bij die gesprekken in persoon aanwezig te zijn...

Bij 'geplande' OM-hoorzittingen die op een bepaalde datum en tijdstip gehouden worden bij het parket zou dat gemakkelijker te realiseren zijn, echter daar moeten dan denk ik ook afspraken over gemaakt worden met de beveiliging (i.v.m. slachtoffer en verdachte in dezelfde ruimte...). Een schriftelijke verklaring van het slachtoffer lijkt mij overigens geen probleem, die kan zonder meer door de OvJ die de hoorzitting doet worden voorgelezen/besproken lijkt mij.

Hoe kijken jullie daar vanuit het land tegenaan?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
(Plv.) Officier van Justitie enkelvoudige zaken

Openbaar Ministerie  
AP Limburg, afdeling Interventies  
088-6991400  
06-12161971  
[d.jacobs@om.nl](mailto:d.jacobs@om.nl)

---

**Van:** [REDACTED] AP Limburg)  
**Verzonden:** maandag 4 december 2017 15:39  
**Aan:** [REDACTED] (AP Limburg)  
**CC:** [REDACTED] (AP Limburg)  
**Onderwerp:** FW: Spreekrecht/SSV bij TOM-zittingen?  
**Urgentie:** Hoog

Hi [REDACTED]

Onderstaand onderwerp is besproken in het MTI van vorige week.

Vraag is wat wettelijk wel of niet is vastgelegd/afgesproken in aanwijzingen. Kun jij ons, als plaatsvervangend SO-ovj, input geven?

Groeten,

---

**Van:** [redacted] (AP Limburg)

**Verzonden:** woensdag 29 november 2017 11:34

**Aan:** [redacted] (AP Limburg)

**Onderwerp:** Spreekrecht/SSV bij TOM-zittingen?

Hallo [redacted]

Ik heb een vraagje, inzake Tom-zittingen wordt vaak bij het SO ingevoerd dat zij recht hebben op spreekrecht/SSV, denk hier aan alle spreekwaardige delicten (Verbale bedreiging, Belaging enz. enz.). Echter een TOM-zitting is niet openbaar voor de slachtoffer(s).

Nu is de vraag van het Slofcluster hoe hiermee om te gaan, kan een SO wel een SSV indienen en wordt dit dan voorgelezen door de secretaris van de TOM-zitting?

Ik hoor het wel en alvast bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Slachtoffermedewerker

Openbaar Ministerie  
OM-onderdeel: slachtofferloket

[redacted] [@om.nl](mailto:[redacted]@om.nl)

---

<sup>[1]</sup> *Kamerstukken II*, 2004/05, 29849, nr. 3.